

### Tema 3. CONOCIMIENTO Y VERDAD

p. 54-55:

1. ¿Qué diferencia hay entre seguridad objetiva y subjetiva?
2. Expresa las diferencias entre los tres grados de conocimiento en una sola frase por fila, teniendo a la vista las dos primeras del cuadro de la p. 55

p. 56-57:

3. ¿En qué coinciden escepticismo y relativismo? ¿En qué se diferencian?
4. De entre las siguientes declaraciones, señala las verdades relativas y las verdades universales
  - 4.1. La temperatura de un cuerpo equivale a la energía de movimiento de sus partículas componentes
  - 4.2. La velocidad de la luz en el vacío es la máxima velocidad posible en la naturaleza
  - 4.3. El negro es color de luto
  - 4.4. Todos los hombres desean por naturaleza saber
  - 4.5. Las líneas paralelas son aquellas que no se cortan en ningún punto
  - 4.6. Se conduce por la derecha
  - 4.7. Los cuerpos se atraen con una fuerza proporcional a su masa e inversamente proporcional al cuadrado de la distancia
  - 4.8. Todos los seres humanos tienen derecho a la libertad
  - 4.9. El jamón serrano se vende bien
  - 4.10. La quinta sinfonía de Beethoven supera estéticamente cualquier canción del rock
  - 4.11. Dos por tres es igual a seis
5. Explícame cómo pretende el *críticismo* superar el *dogmatismo* y el *escepticismo*.
6. Lee el texto de Ortega y Gasset. El *perspectivismo* ¿es una forma de *relativismo*?

p. 58-59

7. Mira lo que se me acaba de ocurrir. Explícalo
  - 7.1. *El empirismo resuelve el dogmatismo racionalista*
  - 7.2. *El racionalismo resuelve el escepticismo y relativismo empiristas.*
8. Repasa las características del Racionalismo y Empirismo que aparecen en el cuadro y busca razones a favor del uno y del otro
9. Y sobre Realismo e Idealismo, lo mismo: Analiza qué relación guardan con el dogmatismo por un lado y el escepticismo y relativismo, por otro.
10. Y mira esto que te cuento de Kant: su teoría del conocimiento, idealista, tiene elementos racionalistas y elementos empiristas, con lo cual pretende superar ambos. A ver si identificas todo ello.

p. 62-63

11. Actividad 17 de la p. 63
12. ¿Se puede ser *veraz* diciendo algo falso? ¿Se puede *mentir* diciendo algo verdadero?
13. Texto de Descartes. Atiende al proyecto de Descartes que te cuenta tu profesor. Que qué te parece

p. 64-65

14. La frase “El actual rey de Francia es calvo” plantea problemas lógicos y / o epistemológicos para la teoría de la verdad como adecuación: cuáles
15. Ejercicios 20 a 23, página 65

p. 66-67

16. ¿Cuál de esas dos concepciones de la verdad es la más adecuada a la investigación científica?
17. Texto de James: diferencia entre *verdadero* y *verificable*
18. James no ve diferencias entre estas dos frases: “Es verdadero porque es útil” y “Es útil porque es verdadero”. ¿Y tú?
19. ¿Existen las *verdades inútiles*? ¿Y las *falsedades útiles*?
20. Tal vez la teoría dialógica sea más aplicable en unas áreas que en otras. Piénsame esto. Pero antes explícame bien explicada la diferencia entre *consenso fáctico* y *consenso ideal*
21. Y tal vez podría ocurrir lo mismo con la teoría pragmatista de la verdad. ¿O no? Expláyate sobre este apasionante tema